

## ANEXO EVALUACIÓN TÉCNICA.

### 1.ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de	CUMPLE	

contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 2. CONSORCIO 3917 KR POPULAR – SUBSANAR

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una	NO CUMPLE - SUBSANAR	El oferente no allegó el Formato 3 de experiencia, por lo cual deberá subsanar aportando dicho documento.

<p>longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

### 3. CONSORCIO INCAG

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total</p>	NO CUMPLE - SUBSANAR	<p>En el RUP, página 27, para el contrato de experiencia No. 12 se reportan 933,44 SMMLV; sin embargo, los documentos soporte presentan un valor diferente, el cual no coincide con lo registrado en el RUP. Se solicita al oferente aclarar y subsanar esta inconsistencia.</p>

<p>del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

#### 4. CONSORCIO INFRARURAL SABANA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditan</p>	<p>NO CUMPLE - SUBSANAR</p>	<p>No fue posible verificar los bienes y servicios 811015 y 811022 solicitados en los TDR. El contrato con consecutivo 49 no aparece en el RUP, por lo cual se requiere aclarar y aportar los soportes necesarios para cumplir el numeral 1.4 de los TDR.</p>

<p>participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

## 5. CONSORCIO INGETORRES – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como</p>	CUMPLE	

<p>la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

## 6. CONSORCIO INT PLACA HUELLA SABANA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin,	NO CUMPLE - SUBSANAR	El oferente no presentó los soportes de la experiencia, por lo cual deberá subsanar aportando los soportes correspondientes.

<p>las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 7. CONSORCIO INTER GRUES

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo</p>	CUMPLE	

de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 8. CONSORCIO INTER SABANA 477

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente,</p>	NO CUMPLE	<p>El contrato con consecutivo 33 registrado en el RUP, aportado como experiencia por el oferente Alma Construcciones S.A.S., se evidencia que el valor consignado en el acta de recibo final no corresponde, en salarios mínimos, al valor reportado en el RUP, generándose así una inconsistencia sustancial en la información presentada, la cual induce al Comité Evaluador a un posible error. En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en el literal G del numeral 1.15 – Causales de Rechazo, se rechaza la propuesta.</p>

se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
--	--	--

## 9. CONSORCIO INTERHUELLAS 2025

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos	NO CUMPLE - SUBSANAR	El soporte del contrato aportado por el oferente IKII SAS no es legible y el acta final tampoco es legible (pág. 25 – 31), lo que imposibilita la revisión

<p>uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 10. CONSORCIO INTERVIAS SABANA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos</p>	NO CUMPLE - SUBSANAR	<p>El contrato con consecutivo 24 registrado en el RUP no corresponde a la información diligenciada en el Formato 3 – Experiencia. Por lo tanto, se solicita al oferente aclarar la información.</p>

<p>aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 11. CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER AI

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos</p>	NO CUMPLE	<p>El contrato presentado por el oferente con consecutivo 2 no cumple con lo establecido en el numeral B del apartado 10.1.1 – Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia del proponente, razón por la cual no es posible reconocerlo para efectos de la evaluación. Se solicita al oferente aclarar y subsanar la información aportada, conforme a los requisitos exigidos.</p>

entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 12. CONSORCIO INTVIAL YM

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del	NO CUMPLE - SUBSANAR	No aportó los soportes de la experiencia, específicamente los documentos que acreditan la ejecución del contrato registrado en el RUP con consecutivo N° 36, lo cual imposibilita la verificación y evaluación del requisito. En consecuencia, se requiere que subsane aportando la

<p>“Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		documentación correspondiente.
--	--	--------------------------------

### 13. CONSORCIO LA GOMEZ

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de	NO CUMPLE - SUBSANAR	El oferente deberá aclarar si el contrato correspondió a actividades de construcción,

<p>la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		<p>reconstrucción o mejoramiento, toda vez que el acta final no presenta de manera clara las cantidades ejecutadas. Se precisa indicar que, aunque en el objeto contractual se señala la "construcción de 5,91 km de vías urbanas en el municipio de Inírida", dicho alcance no se evidencia ni se encuentra debidamente reflejado en el acta final. En consecuencia, se solicita al oferente aclarar y subsanar la información aportada.</p>
---	--	---

#### 14. CONSORCIO MSP SABANA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser</p>	<p>NO CUMPLE - SUBSANAR</p>	<p>El proponente no diligenció correctamente la información correspondiente en el Formato 3 – Experiencia. En consecuencia, deberá subsanar dicho formato y aportar el acta de liquidación del contrato reportado en el RUP con consecutivo N° 36, así como aclarar y armonizar los códigos del clasificador de bienes y servicios (UNSPSC) registrados en el Formato 3 – Experiencia con la información contenida en el RUP</p>

acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
--	--	--

## 15. CONSORCIO PLACAS LA GOMEZ

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por	CUMPLE	

<p>ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

## 16 CONSORCIO RED VIAL CJ 2026 – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de</p>	CUMPLE	

Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 17. CONSORCIO RURAL K 80

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente	NO CUMPLE - SUBSANAR	El contrato con consecutivo 72 reportada en el Formato 3 – Experiencia no coincide con la registrada en el RUP, y los soportes no permiten identificar con claridad los metros intervenidos. Se requiere al oferente aclarar y subsanar la información.

<p>deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

#### 18. CONSORCIO SICON - CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida</p>	CUMPLE	

<p>mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 19. CONSORCIO TRAZALTA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la	CUMPLE	El proponente no diligenció de manera correcta la información correspondiente en el Formato 3 de Experiencia. Por lo anterior, deberá subsanar dicho formato

<p>experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

## 20. CONSTRUCCIONES AXIOMA LDTA.

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
-------------------	--------------------	--------------------------

<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>Se evidencia que la certificación experiencia aportada por el oferente presenta inexactitudes en la aplicación de la tarifa del IVA, toda vez que para el año 2002 la tarifa vigente era del 16%, conforme a la modificación introducida a la Ley 633 de 2000, y a partir del 1° de enero de 2017 incrementó la tarifa del 16% al 19%. En virtud de dicha inconsistencia, la información suministrada carece de exactitud, motivo por el cual, de acuerdo con el literal G del numeral 1.15 – Causales de Rechazo, se rechaza la propuesta.</p>
---	------------------	--

válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 21. CONSORCIO INTERVIAL 2025

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de	NO CUMPLE	El oferente no dio cumplimiento al numeral 10.1.2. D. Tratándose de Proponentes Plurales se tendrá en cuenta lo siguiente: i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada; ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada; y iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del integrante que no aporta experiencia en la estructura plural no podrá superar el diez por ciento (10 %).

rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 22. CONSTRUIOBRAS ISAVAL S.A.S. – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos	CUMPLE	

<p>aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

### 23. CONSULTORS SOLANO NAVAS LTDA – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es</p>	CUMPLE	

<p>mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

#### 24. CPI CENTRAL DE PROYECTOS E INGENIERIA SAS – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los</p>	CUMPLE	

<p>derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 25. INTERESTUDIOS INGENIERIA SAS

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras</p>	NO CUMPLE - SUBSANAR	<p>El proponente no diligenció de manera correcta la información correspondiente en el Formato 3 de Experiencia. Por lo anterior, deberá subsanar dicho formato, el soporte de experiencia del contrato con consecutivo 14 del RUP no he legible página 10.</p>

<p>y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

## 26. LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente,	CUMPLE	

<p>las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
--	--	--

## 27. PRODIAC LTDA – CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo</p>	CUMPLE	

de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

## 28. RM INGENIEROS S.A.S.

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente,	NO CUMPLE - SUBSANAR	El proponente no diligenció de manera correcta la información correspondiente en el Formato 3 de Experiencia. Por lo anterior, deberá subsanar dicho formato

se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
--	--	--

## 29. SICA

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos	NO CUMPLE - SUBSANAR	Los códigos del contrato con consecutivo 29 registrados en el RUP no coinciden con los diligenciados en el Formato 3 – Experiencia, y el porcentaje de participación en la unión temporal tampoco corresponde. Asimismo, respecto del mismo contrato, el valor aportado no guarda coherencia con el porcentaje de participación reportado. Adicionalmente, no se adjunta la conformación del Consorcio Intertanque CSC. En consecuencia, se requiere al oferente aclarar y subsanar la información presentada.

<p>uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

### 30. SUCA CONSTRUCCIONES S.A.S.

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del "Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)", así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos</p>	NO CUMPLE - SUBSANAR	<p>El oferente aportó el acta final sin las firmas correspondientes, lo cual impide acreditar su validez. En consecuencia, deberá subsanar aportando el documento debidamente suscrito.</p>

<p>aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.</p>		
---	--	--

### 31. LITORAL CONSULTING S.A.S.

CAPACIDAD TÉCNICA	CUMPLE / NO CUMPLE	EVALUACIÓN / OBSERVACIÓN
<p>Los criterios establecidos en los términos de referencia comprenden la acreditación de la experiencia del proponente, las características de los contratos aportados para tal fin, las consideraciones aplicables para la validez de la experiencia, la clasificación de los contratos dentro del “Clasificador de Bienes, Obras y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC)”, así como la acreditación formal de la experiencia requerida mediante documentos válidos, incluyendo aquellos suscritos</p>	<p>NO CUMPLE - SUBSANAR</p>	<p>En el Formato 3 – Experiencia, el oferente relaciona la experiencia a nombre de Litoral Consulting; sin embargo, en el RUP la experiencia se encuentra certificada a nombre de Nogaall Proyec E.U.. Esta inconsistencia impide verificar la titularidad real de la experiencia acreditada. En consecuencia, se solicita al oferente aclarar la relación existente entre ambas empresas y subsanar la información presentada.</p>

entre particulares y los derivados de subcontratos, siempre que acreditaran participación real y verificable. Adicionalmente, el proponente deberá acreditar que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación, expresado en SMMLV, y que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general cuenta con una longitud intervenida equivalente al setenta por ciento (70 %) de la longitud de la vía a intervenir. Igualmente, se aplicaron las causales de rechazo previstas y el principio de no concentración de contratos, determinándose que la experiencia debía ser acreditada mediante un mínimo de un (1) contrato y un máximo de cinco (5) contratos válidamente ejecutados y soportados.		
---	--	--

#### CONSOLIDADO.

PROPONENTE	EXPERIENCIA
ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ	CUMPLE
CONSORCIO 3917 KR POPULAR	SUBSANAR
CONSORCIO INCAG	SUBSANAR
CONSORCIO INFRARURAL SABANA	SUBSANAR
CONSORCIO INGETORRES	CUMPLE
CONSORCIO INT PLACA HUELLA SABANA	SUBSANAR
CONSORCIO INTER GRUES	CUMPLE
CONSORCIO INTER SABANA 477	RECHAZADO
CONSORCIO INTERHUELLAS 2025	SUBSANAR
CONSORCIO INTERVIAL 2025	NO CUMPLE
CONSORCIO INTERVIAS SABANA	SUBSANAR

CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER	NO CUMPLE
CONSORCIO INTVIAL YM	SUBSANAR
CONSORCIO LA GOMEZ	SUBSANAR
CONSORCIO MSP SABANA	SUBSANAR
CONSORCIO PLACAS LA GOMEZ	CUMPLE
CONSORCIO RED VIAL CJ 2026	CUMPLE
CONSORCIO RURAL K 80	SUBSANAR
CONSORCIO SICON	CUMPLE
CONSORCIO TRAZALTA	SUBSANAR
CONSTRUCCIONES AXIOMA LDTA	RECHAZADO
CONSTRUOBRAS ISAVAL S.A.S	CUMPLE
CONSULTORES SOLA NAVAS LTDA	CUMPLE
CPI CENTRAL DE PROYECTOS E INGENIERIA S.A.S	CUMPLE
INTERESTUDIOS INGENIERIA SAS	SUBSANAR
LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ	CUMPLE
LITORAL CONSULTING S.A.S	SUBSANAR
PRODIAC LTDA	CUMPLE
RM INGENIEROS S.A.S.	SUBSANAR
CONSORCIO RURALES 2025	SUBSANAR
SUCA CONSTRUCCIONES S.A.S.	SUBSANAR